PROVINCIA DI UDINE COMUNE DI TRICESIMO



ANALISI E VALUTAZIONE DELLE AREE BOSCATE DEL COMUNE DI TRICESIMO AI FINI DELLA CONFORMAZIONE DEL P.R.G.C. AL PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE (PPR)

FASE

PROGETTO ESECUTIVO

NUMERO

ELABORATO

2

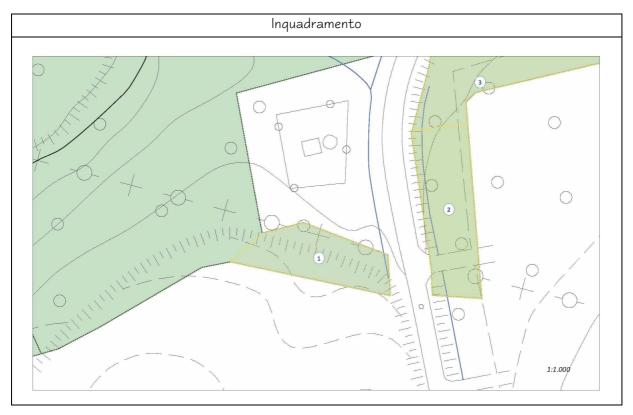
SCHEDE AREE DI VALUTAZIONE



Progettazione

Dott. for. VLAICH Marco

Responsabile del Procedimento:



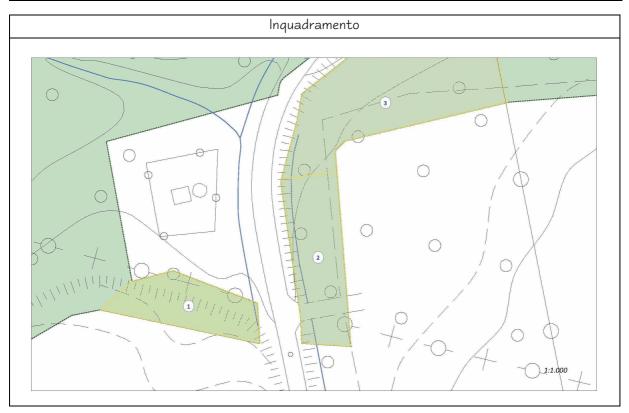
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

	La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con presenza di pioppo e robinia e con un denso strato arbustivo.
Motivazione	L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
	Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica





Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con presenza di robinia.

L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.

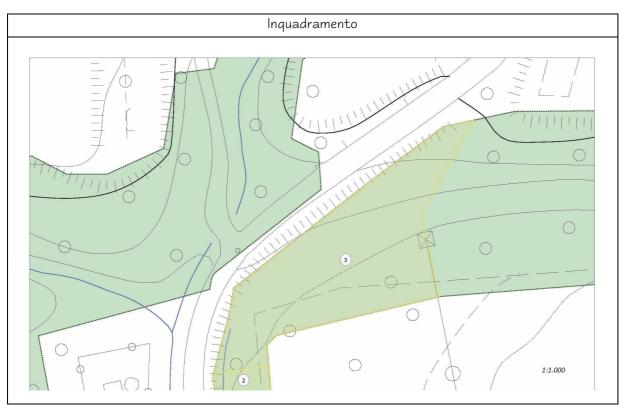
La superficie con copertura arborea attigua è giù stata esclusa dall'inquadramento come area boscata già in sede di predisposizione del P.P.R. poiché costituita da un rimboschimento come definito dall'articolo 7 comma 1 lettera d) della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007

Schede Aree di valutazione

Motivazione

Documentazione fotografica





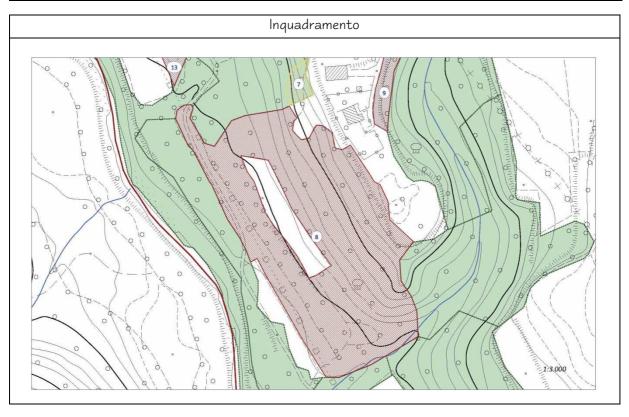
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

	La zona è caratterizzata dalla diffusa presenza di arbusti tra tutti la fitolacca e il gelso da carta.
Motivazione	L'area in esame non è da considerare bosco poiché caratterizzata da una copertura arborea inferiore al 20% come stabilito dall'articolo 6 comma 1 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.



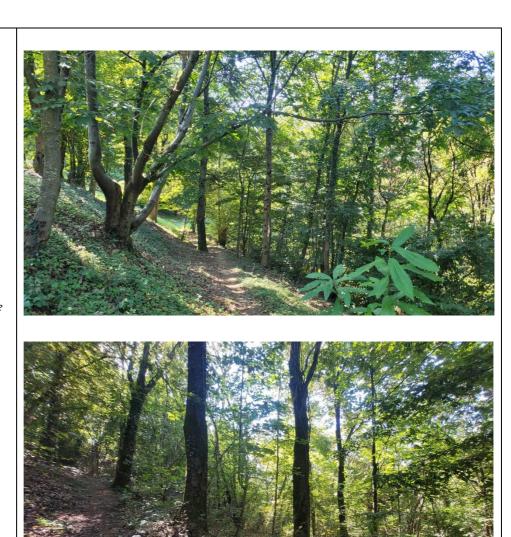
Documentazione fotografica



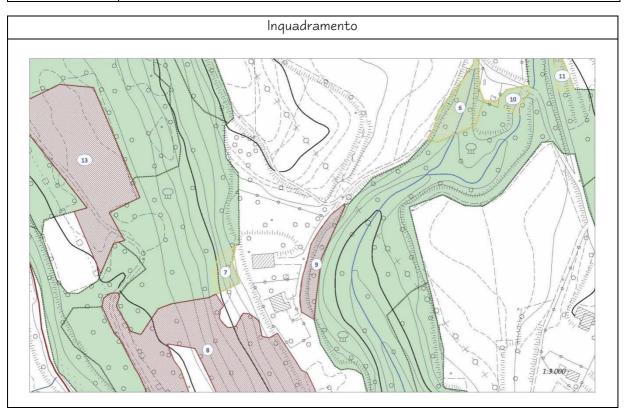


Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

	La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con diffusa presenza di farnia, castagno e robinia.	
Motivazione	L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.	



Documentazione fotografica

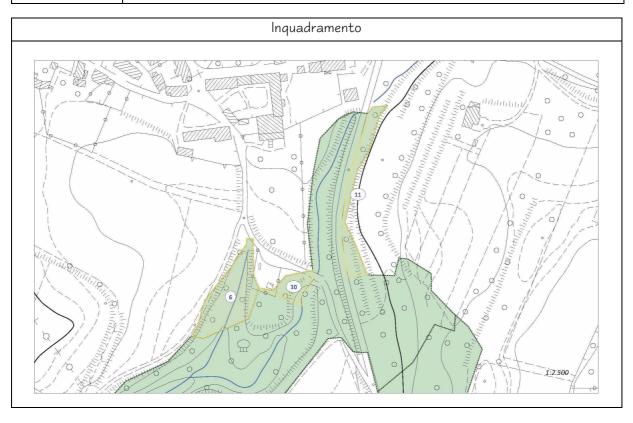


Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

	La zona boscata interessa anche la zona fino al margine della strada che conduce all'abitazione privata. L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
--	--



Documentazione fotografica



Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

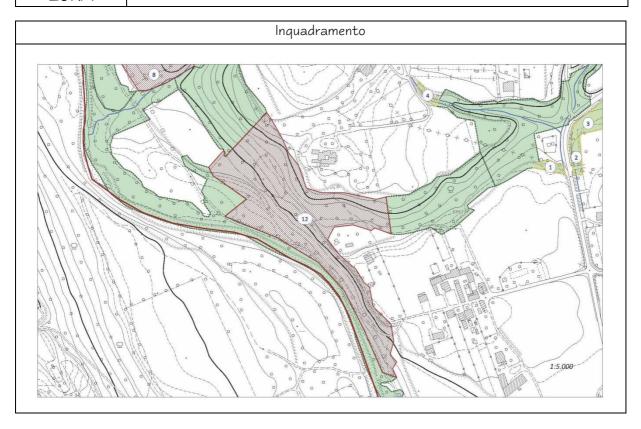
La zona individuata con il n° 11 non è da considerare bosco in quanto la sua larghezza è inferiore a 20 metri e la presenza della strada comunale con larghezza superiore a 4,00 m non la pone in continuum con la zona boscata presente dall'altra parte della strada comunale stessa.

L'area in esame è da considerare non bosco poiché le sue peculiarità non sono ascrivibili a quelle riportare dal comma 1 dell'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.



Documentazione fotografica





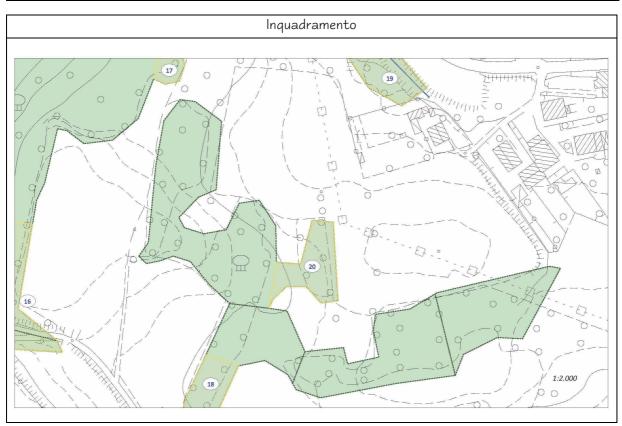
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

Motivazione	La zona è caratterizzata dalla diffusa presenza di una copertura arborea costituita soprattutto da robinia. L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
-------------	---



Documentazione fotografica





Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

Motivazione

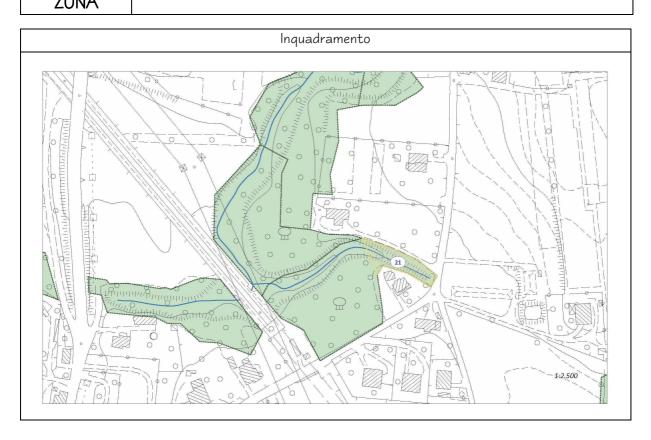
La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con presenza di pioppo, ontano e robinia e con un denso strato arbustivo.

L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.

Documentazione fotografica





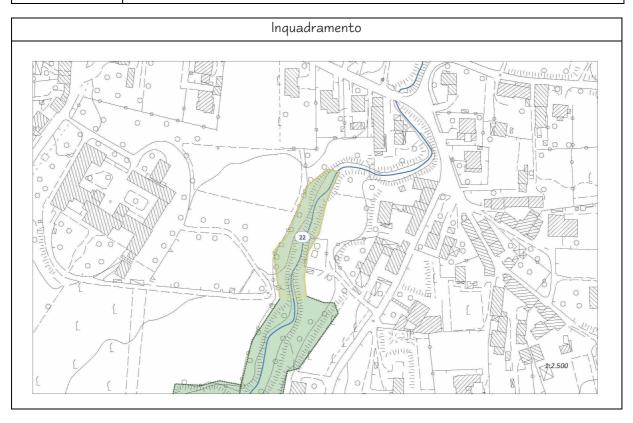
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

	La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con presenza di e robinia e con un denso strato arbustivo.
	L'area ricade all'interno di superfici a verde privato c/o civili abitazioni.
Motivazione	L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
	Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica





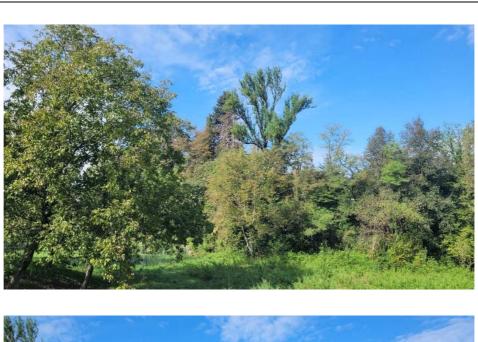
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

Motivazione

La zona è caratterizzata dalla presenza di un soprassuolo arboreo con pioppo e robinia e con un denso strato arbustivo.

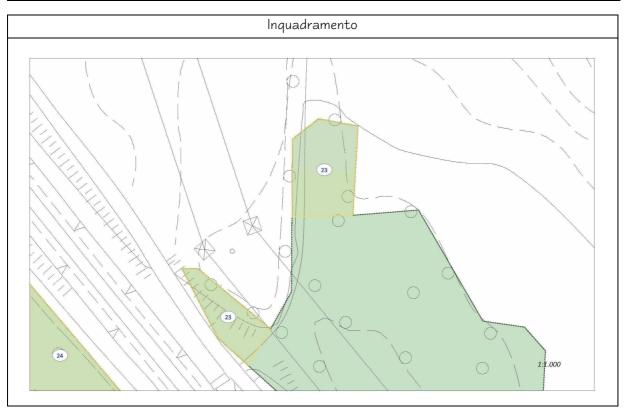
L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica





Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con presenza di pioppo e robinia e con un denso strato arbustivo.

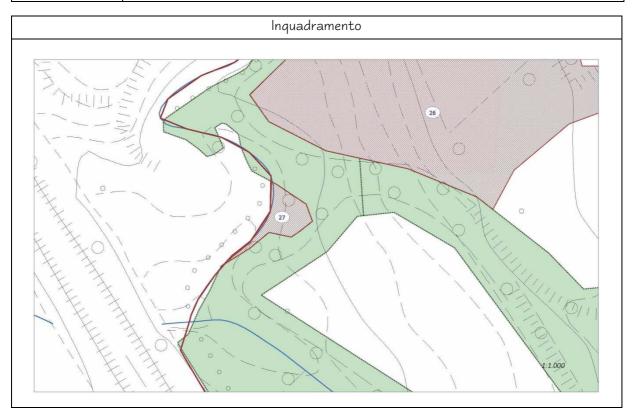
L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica





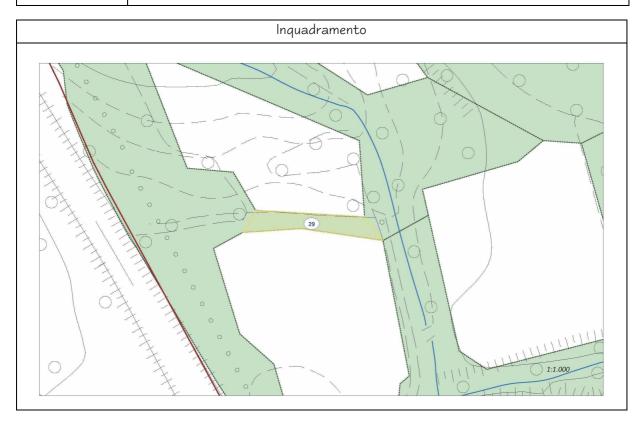
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

Motivazione	La zona è caratterizzata dalla diffusa presenza di una copertura arborea costituita da robinia, ontano e pioppo. L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
-------------	--



Documentazione fotografica

N° 29



Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

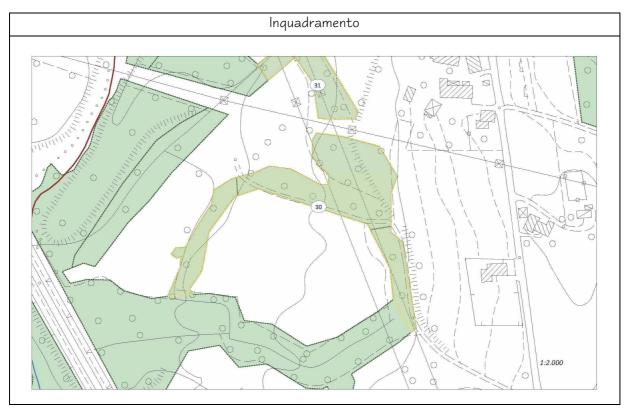
	La zona è caratterizzata da una totale assenza di copertura arborea.
Motivazione	L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità
	dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2
	della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.



Documentazione fotografica



N° 30



Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

Motivazione

La zona è caratterizzata dalla presenza di un soprassuolo arboreo con castagno, robinia, ontano e con un denso strato arbustivo.

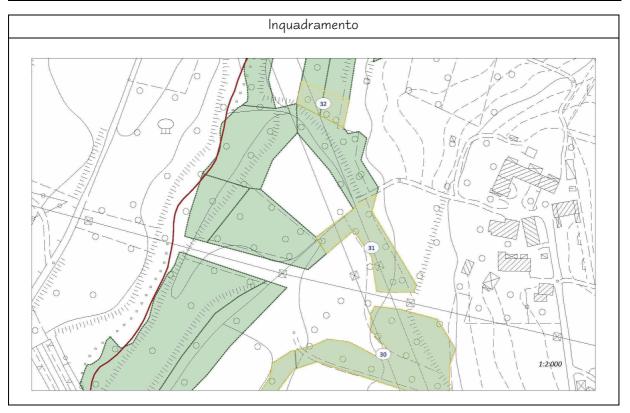
L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica





Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

Motivazione

La zona è caratterizzata dalla presenza di un soprassuolo arboreo con castagno, robinia, ontano e con un denso strato arbustivo.

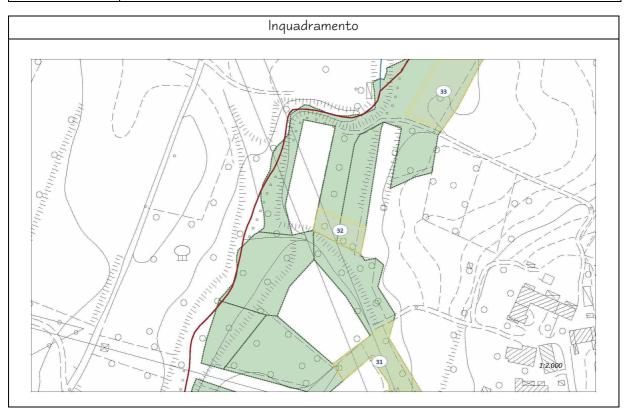
L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la larghezza media del tratto indicato ha una larghezza media inferiore a 20 m, con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica





Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

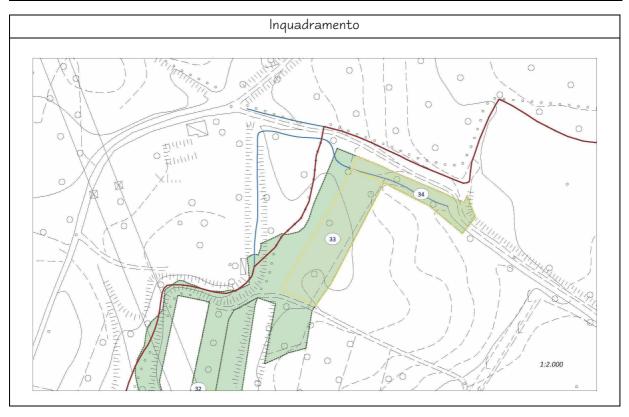
Motivazione	La zona è caratterizzata da una totale assenza di copertura arborea.
	L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità
	dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
	della E. N. 23 aprile 2007 II. 3/2007.



Documentazione fotografica



N° 33

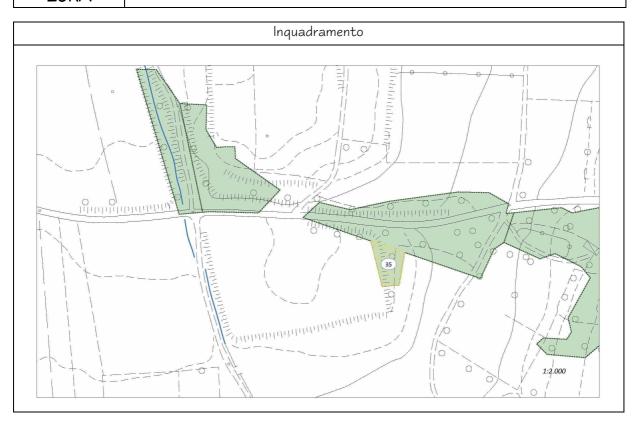


Esito valutazione		
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE	
*		

	La zona è caratterizzata dalla presenza di un impianto artificiale di noce associata a sporadiche piante di castagno e ciliegio.
Motivazione	L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità non rientrano tra quelle stabilite dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Documentazione fotografica





Esito valutazione		
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE	
*		

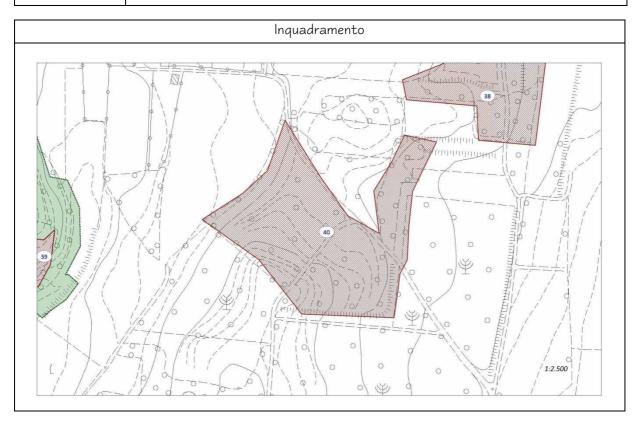
La zona è caratterizzata da un soprassuolo artificiale con prevalenza farnia
L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità
dimensionali sono inferiori a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2
della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Nello specifico la superficie è inferiore ai 2.000 m², con misurazione
effettuata dalla base esterna dei fusti.



Documentazione fotografica



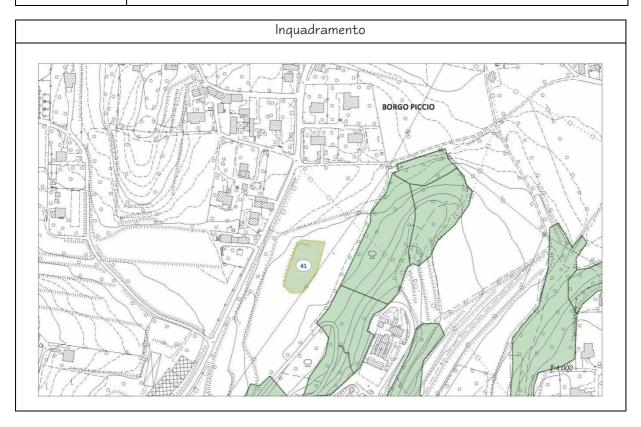


Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

La zona è caratterizzata dalla presenza di un soprassuolo arboreo con farnia, castagno e robinia.
L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.

Documentazione fotografica



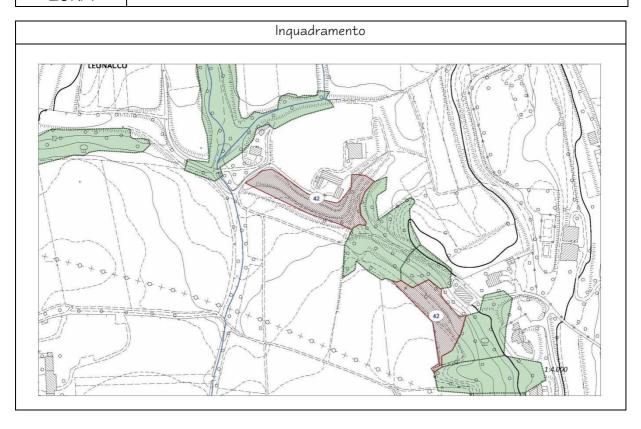


Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

	La zona è caratterizzata da vegetazione ruderale originatasi in seguito all'abbandono di una piccola attività estrattiva avviata durante gli inizi del XX° secolo.
Motivazione	L'area in esame non è da considerare bosco poiché le sue peculiarità dal punto di vista della composizione non corrispondono a quanto stabilito dall'articolo 6 comma 1 e 2 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.
	Nello specifico la copertura arborea appare inferiore al 20% della superficie

Documentazione fotografica





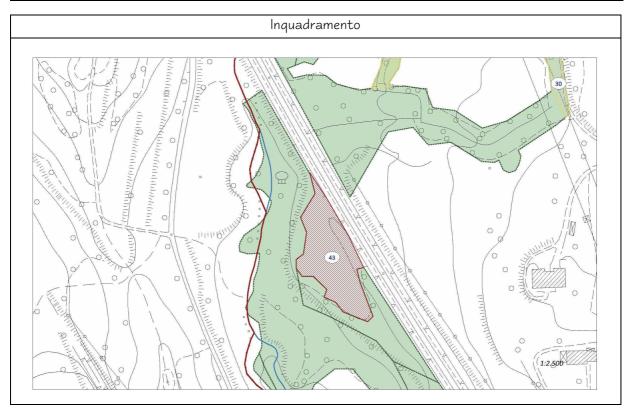
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

	La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con diffusa presenza di robinia.
Motivazione	L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.



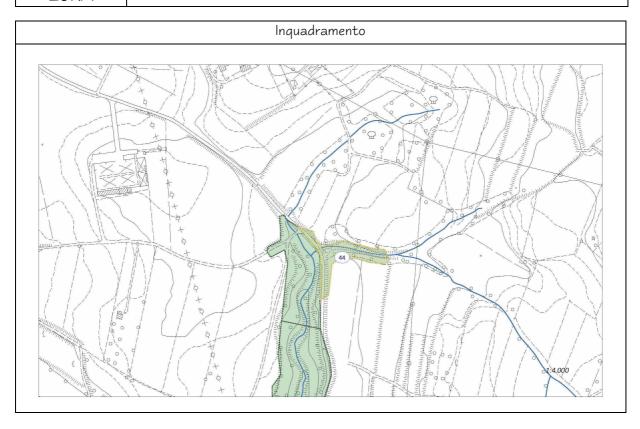
Documentazione fotografica





Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
	*

	La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con diffusa presenza di robinia, castagno e orniello.
Motivazione	L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.



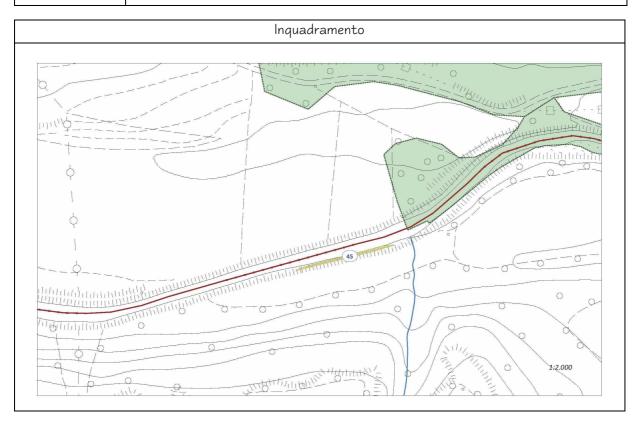
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE
*	

	La zona è caratterizzata da un soprassuolo arboreo con diffusa presenza di robinia.
Motivazione	L'area in esame è da considerare bosco poiché le sue peculiarità sono ascrivibili a quelle riportare dall'articolo 6 della L. R. 23 aprile 2007 n. 9/2007.



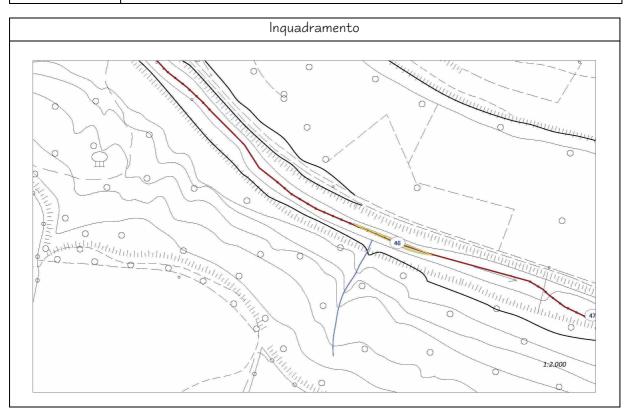
Documentazione fotografica





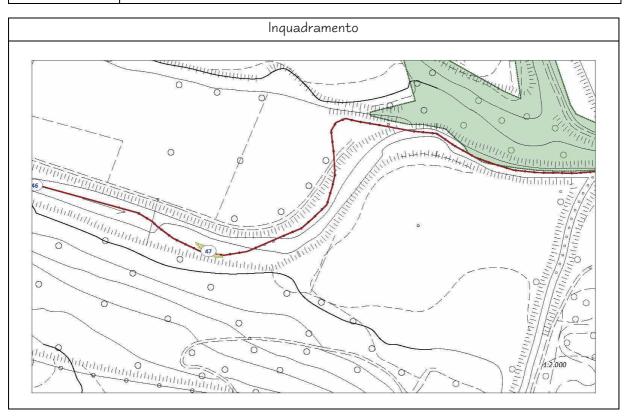
Esito valutazione	
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE

Motivazione	La non valutazione è attribuibile al fatto che l'area in esame non ricade
	all'interno del C.C. e Amministrativo di Tricesimo



Esito valutazione		
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE	

Motivazione	La non valutazione è attribuibile al fatto che l'area in esame non ricade
Motivazione	all'interno del C.C. e Amministrativo di Tricesimo



Esito valutazione		
<i>ESCLUSIONE</i>	INCLUSIONE	

Motivazione	La non valutazione è attribuibile al fatto che l'area in esame non ricade
	all'interno del C.C. e Amministrativo di Tricesimo